

## **ECCO DOVE CI VORREBBERO PORTARE con l'ALLEANZA tra "NUOVA ALPIAZ", i COMUNI ed il "G9" (Daminelli, Polo, De Cristoforo, etc.) e "CONSORZIO e FUTURO" (Birnbaum, Piovani, Fumagalli, etc.):**

Visti gli ultimi FATTI, è ancor più che chiaro che il nostro Consorzio è ORMAI gestito da *Alpiaz*, sebbene sia fallita, e dai Comuni, proprio in virtù "di quel "peccato originale " che nel 2011, vi ricorderete, permise al G9 di eleggere quattro consiglieri con le schede di *Alpiaz e soci* e con l'appoggio dei Comuni. Adesso la "NUOVA" (VECCHIA) ALPIAZ (leggi *Renato Scianni*), come vedremo, è già tornata.

Ricordiamo che l'attuale maggioranza in CdA ha sempre tenuto in gran conto, nel corso di questi ultimi tre anni, il proprio "peccato originale". Tanti, infatti, sono stati gli atti di ossequio ad *Alpiaz, Scianni e Comuni* e brevemente elenchiamo i più marcati ed evidenti :

1. il rifiuto reiterato di depositare l'istanza di fallimento nei confronti di *Alpiaz* (fino all'ultimo grave episodio di cui diremo in seguito) per recuperarne le quote consortili ;
2. **le spese legali per € 5.600 "abbuonate" ad *Alpiaz*, nonostante la precisa delibera del CdA sull'istanza di fallimento del 2011;**
3. i vari tentativi di costituire la *FONDAZIONE* attraverso tre comitati consultivi del 12/8, 18/8 e 03/11/2012, un CdA (9/9/12), la raccolta firme in Consorzio per la Assemblea straordinaria, la delibera (da noi impugnata) del 04/11/12 per fare la pubblicità alla *FONDAZIONE* attraverso le strutture del Consorzio, etc.
4. i vari tentativi di far acquistare al Consorzio immobili da *Alpiaz*;
5. i plurimi tentativi di "andar dietro" alle richieste di *Alpiaz* che chiedeva somme indebite per il Palazzetto, il campo da calcio, etc. nelle due "Conciliazioni" promosse dalla stessa società;

## **TUTTI QUESTI TENTATIVI SONO STATI SVENATATI GRAZIE ALL'AZIONE, IN TUTTE LE SEDI, DEL COMITATO PER MONTECAMPIONE.**

Ma lo scenario che ci e vi si presenta OGGI, se possibile, è ancora peggiore e qui di seguito andiamo ad illustrarvi la situazione nei dettagli, affinché tutti possiate essere informati di ciò che accade a Montecampione, perché l'informazione e la trasparenza sono sempre stati i principi che hanno ispirato l'azione del **Comitato che è nato, ed opera, solo nel comune interesse dei Consorziati e per evitare che qualcuno, con manovre più o meno esplicite, ci voglia condurre, attraverso il Consorzio, in operazioni onerose che non ci competono e che soprattutto fanno, come è già avvenuto per il 2013, aumentare le quote consortili.** Non esitate, dunque, a contattarci, anche via mail scrivendoci a [info@comitatomontecampione.it](mailto:info@comitatomontecampione.it) , per avere tutti i chiarimenti necessari alla soluzione degli eventuali vostri dubbi in merito alla gestione della località, anche perché ci rendiamo ovviamente conto della complessità delle vicende di Montecampione, di cui vi informiamo da tempo.

## **ECCO COSA CI STANNO PREPARANDO I "NOVE" e cioè G9, CONSORZIO E FUTURO, ed i COMUNI PER IL PROSSIMO TRIENNIO, SE AVRANNO ANCORA LA MAGGIORANZA IN CdA :**

### **I 150.000 EURO alla MONTECAMPIONE SKI AREA**

Ci ricordiamo tutti che **la tesi dei "nove"** e cioè della maggioranza creatasi con "G9", "*Consorzio e Futuro*" e *Comuni* era quella secondo cui, **senza il nostro finanziamento tramite il Consorzio**, gli impianti non avrebbero potuto aprire. Dovevamo aggiungerci al finanziamento "pubblico" per poter dare l'indispensabile capitalizzazione alla neonata società. Invece la stagione è passata, gli impianti sono stati aperti, **la MSA srl ha chiuso** il bilancio quasi in pareggio e tutto è avvenuto senza i soldi del Consorzio, **che ancora oggi non sono stati erogati (e non devono essere erogati !).**

Il significato di ciò è lampante. I 150.000 euro, infatti, come abbiamo sempre detto, non sono serviti né ad aprire gli impianti né a farli "girare": erano solo una prova di forza, dopo il fallimento della prima proposta di *Fondazione*, per saggiare il terreno per altri fini, per altre "imprese", sempre sull'onda di una inesistente emergenza.

In altre parole, in vista della riproposizione della "*FONDAZIONE*", di altri "contributi" e di futuri acquisti.

Qui di seguito ve ne diamo altre prove.

## > L'ALBERGO... e SCIANNI

Abbiamo già riferito cosa è avvenuto tra l'attuale maggioranza dei "nove" per quanto riguarda il recupero delle quote consortili dalla *Montecampione Hotel*. Il CdA del Consorzio ha deciso, dopo le varie insistenze del Comitato, reiterate per un anno (e l'inaspettata spinta del Comune di Artogne, che ha anch'esso dichiarato di voler depositare analoga istanza ma di non avere ancora il "titolo" per farlo) di depositare l'istanza di fallimento e di pretendere, per eventualmente ritirarla, l'intero pagamento di circa 35.000 euro. Poi *Daminelli*, contravvenendo alla delibera presa, PURE all'unanimità in CdA, **ha deciso DA SOLO**, di concedere dilazioni su richiesta di...*Scianni*, al quale ha CONCESSO SUBITO, e dunque nemmeno dopo aver avuto il saldo (peraltro AD OGGI NON ANCORA RICEVUTO), ADDIRITTURA LA "DESISTENZA" DALL'ISTANZA DI FALLIMENTO. Non riuscivamo a capire il perché di un comportamento così illegittimo perché contrario ad una precisa delibera del CdA, e così **"commercialmente imprudente"**, ma ora possiamo darci una risposta. È avvenuto che la *Montecampione Hotel*, all'improvviso sarebbe divenuta *una proprietà di Scianni* e non più del *Fallimento Alpiaz*. Le notizie su questa "incredibile" vicenda provengono da diverse parti, anche da sedi ufficiali, ed a Montecampione sembra che girino i relativi documenti a comprova. Per quello che ci riguarda è già un fatto che *Daminelli* si sia comportato come abbiamo sopra riferito e cioè **ha VIOLATO una precisa delibera del CdA accettando, ripetiamo, DA SOLO, la richiesta di Scianni**. Questo sta a significare che *Scianni* (e cioè nella sostanza *la vecchia Alpiaz*) si è rimesso in pista... ed ha ripreso i suoi contatti.

## > ALPIAZ, i CESPITI di URBANIZZAZIONE, le AREE a VERDE e gli IMMOBILI INVENDIBILI

Sempre da fonti autorevoli, si vocifera che tutto, a Montecampione, per quanto riguarda le connessioni con Alpiaz, è complicato e, visti gli incroci tra le proprietà della fallita, le situazioni contrattuali in essere al momento del fallimento e quelle preesistenti, le convenzioni, etc., ma soprattutto come sia possibile sostituire Alpiaz nei suoi obblighi con i Comuni, obblighi che dovrebbero andare in carico ai Comuni stessi, ma che i Comuni non vogliono e che pertanto è necessario un INEVITABILE "ACCORDO" ovviamente alle spalle e sulle spalle dei Montecampionesi, aggiungiamo noi. Quali saranno i protagonisti è presto detto: i Comuni, Alpiaz con il *ricomparso Scianni*, le banche, qualche "cavaliere bianco", ed ovviamente, nei piani di "G9" e "*Consorzio e Futuro*", **il Consorzio come "unico ente sano e disponibile", secondo la definizione di molti interessati ai nostri soldi**. Ricordiamoci che *Domenighini*, assessore di Artogne, ci ha ufficialmente riferito in CdA che il Comune vuole tentare di stipulare, con gli organi del *Fallimento Alpiaz*, quella convenzione che non è riuscito (o non ha voluto) stipulare con Alpiaz prima che fallisse. Il Comitato, nello stesso CdA ha fatto presente che con il Fallimento la convenzione è irrealizzabile ed ha esortato il *Comune di Artogne* a depositare invece (e finalmente) la domanda di "RIVENDICA" delle aree a verde, degli immobili e di tutti i cespiti di sua proprietà di cui alle varie convenzioni urbanistiche.

Su questo punto il Comitato si è già attivato concretamente con una "surroga" (come con la Class action pubblica avanti al TAR di Brescia) con la quale si è sostituito al Comune di Artogne ed in cui ha chiesto il rispetto delle convenzioni e quindi l'acquisizione di tutti quei beni al demanio come previsto.

Vedremo come andrà a finire.

Ricordiamoci anche che i "nove" vogliono "seguire" il Comune in quella impossibile "trattativa-convenzione" con il *Fallimento Alpiaz*, per fare lo scambio, tra crediti del Consorzio verso Alpiaz e beni immobili. Finirà sicuramente che lo scambio non si potrà fare, ma i "nove" saranno già di fatto in sostanziale trattativa per gli acquisti. Ricordiamoci, infine, un fatto fondamentale e cioè che né il comune di Artogne né il Consorzio (dei "nove") hanno ancora fatto valere i loro diritti (che sono chiari e certi già da prima che Alpiaz fallisse), nei confronti, appunto, del *Fallimento Alpiaz* : **entrambi hanno tenuto**, guarda caso, **un identico comportamento "attendista"** e non hanno ancora depositato le istanze di ammissione al passivo (il Consorzio) e di rivendica dei beni (il Comune di Artogne). Infatti, a ben vedere, il *Comune di Artogne*, per i crediti "monetari" e cioè per l'IMU 2012, si è comportato invece correttamente, depositando TEMPESTIVAMENTE e cioè entro il 25 febbraio scorso, la propria istanza di ammissione al passivo, mentre il Consorzio che ha lo stesso tipo di credito "monetario" **ancora... ..attende....!**

## ED ECCO REALIZZATA LA FONDAZIONE

Ecco allora realizzata la Fondazione. Secondo le "linee guida" anticipate nel CdA dello scorso luglio dal sindaco *Cesari* : tutto quanto non ha valore commerciale (e contemporaneamente invece è "costoso" come valore virtuale a bilancio) verrà offerto come un affarone al Consorzio. L'ipotesi di pagarli con i ns. crediti nei confronti di Alpiaz, come detto, non si potrà realizzare, ed allora ricordiamoci la propensione programmatica di "G9" e "*Consorzio e Futuro*" ad acquistare immobili. Ricordiamoci anche delle "linee guida" di cui parlò *Daminelli* all'assemblea di due anni fa, ed avremo il quadro di ciò che ci aspetta, **sempre se costoro avranno ancora la forza di realizzare i loro piani e cioè se comanderanno in Consorzio nei prossimi anni**.

E non dimentichiamoci che non è ancora definito chi dovrà occuparsi della manutenzione delle strade, nonostante i sindaci di Artogne e Pian Camuno, sin dall'assemblea del 2005, comunicarono con una lettera che la Provincia era pronta ad acquisire la strada... !!!!

## **CONCLUSIONE : IL CONSORZIO TRASFORMATO IN UNA FONDAZIONE IMMOBILIARE**

Secondo questi piani, quindi, dovremo pagarci tutto, immobili compresi, ed ovviamente **accollarcene poi la gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria a vita**. Del resto, come detto, l'esperienza dei 150.000 euro alla MSA (*Montecampione Ski area srl*) ne è la prova che questo piano è stato, in parte, già voluto e realizzato. Con i Comuni, loro alleati, che potranno continuare allegramente a disinteressarsi di tutto, a stragodarsi IMU e magari TARES o quello che verrà, e per di più a dirigere, essi stessi, il gioco, come hanno fatto in tutti questi tre anni.

LA "FONDAZIONE" è ANCHE TUTTO QUESTO e noi Montecampionesi, se non glielo impediremo, saremo sempre più... vessati, ma fino all'inverosimile. **Le quote consortili, attraverso le loro delibere, aumenteranno ed anzi si impenneranno, esponenzialmente, e noi cosa potremo fare a quel punto ? Solo pagare !!! (ricordiamoci sempre che il Consorzio può richiedere il "decreto ingiuntivo" < ...a noi sì >, ed inoltre, in mancanza di pagamento, può pignorare i nostri beni).**

Il Comitato chiede pertanto a tutti i Montecampionesi di riflettere davvero sulla attuale situazione e di trarne le logiche conclusioni.

Siamo sempre a disposizione per qualsiasi ulteriore ed eventuale spiegazione; attendiamo i vostri contatti per poter dare, ognuno, il proprio contributo, **UNICAMENTE per salvaguardare ciascuno i propri interessi** ed il Consorzio, **SOPRATTUTTO** spostando, in termini di conferimento di deleghe, il vs. voto alla prossima elezione del nuovo CdA !

Che ci crediate o no, che non vogliate crederci (...come era successo a molti), ma questa è davvero la realtà di quanto continua ad accadere a Montecampione ed a gennaio ci sarà davvero una grossa opportunità per dare una volta per tutte un vero taglio a questo modo, quantomeno poco trasparente, di amministrare le cose dei consorziati. Vi sarete già chiesti anche il vero motivo per cui l'unica fonte di informazione provenga solo da noi, ... ma la risposta è ovvia, poiché quanto noi continuiamo ad evidenziare, qualcun altro vorrebbe solo sottacerlo, utilizzando la propria politica (come detto sopra) contro i vostri INTERESSI !!!

## **IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

17/06/13